



Al contestar cite Radicado 2026-2-002410-013556 Id: 738410  
Remitente: SUBDIRECCION TECNICA DE CONSULTA PREVIA  
Destinatario: ECOSISTEMAS DEL DIQUE S.A.S. ECOSISTEMAS  
DEL DIQUE S.A.S. y Otros...  
Fecha: 09-04-2026 16:55:16  
Folios: 10  
Anexos: 1 Documentos electrónicos



Bogotá D.C.

Señora

**ELIANA RESTREPO BRAND**

GIT Social

Vicepresidencia de Planeación, Riesgos y Entorno

**AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA-ANI**

contactenos@ani.gov.co, erestrepo@ani.gov.co, lluna@ani.gov.co, dmedina@ani.gov.co

Calle 24A # 59 - 42 Edificio T3 Torre 4 Piso 2

Bogotá D.C.

Señor

**MARTÍN EDUARDO GIRALDO CRUZ**

Representante Legal

ECOSISTEMAS DEL DIQUE S.A.S.

gestiondocumentaledq@sacyr.com, megiraldo@sacyr.com, info@estudiojuridicomym.com,

marcela.bayona@estudiojuridicomym.com,

Zona industrial-Mamonal Km6-379 -Mz G Lt3 – Sector ParquiAmerica Ed TRADE Center Las Américas

Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, Bolívar

**Asunto:** Traslado solicitud de consulta previa proyecto: “**RESTAURACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS DEGRADADOS DEL CANAL DEL DIQUE**”- **CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET**

**Referencia:** Radicado: 2026-1-002400-025035 Id Control: 730993 del 26 de marzo de 2026

Respetados señores, reciban un cordial saludo,

La Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, recibió comunicación el 26 de marzo de 2026 a través del radicado 2026-1-002400-025035 Id Control: 730993, en la cual, el señor DAVID MARTÍNEZ CANTILLO en calidad de Representante Legal del CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET manifestaba lo siguiente:

*“(…) La comunidad negra organizada en el Consejo Comunitario de Comunidades Negras del Bajo Polo del corregimiento de Rotinet, municipio de Repelón, Atlántico, mantiene una relación histórica, cultural, económica y espiritual con el sistema hídrico del Canal del Dique y los cuerpos de agua lagunares conexos, especialmente el Embalse del Guájaro y las ciénagas que integran este ecosistema. Esta relación no se limita al uso del territorio como fuente de subsistencia, sino que constituye el eje estructural de su identidad cultural, sus prácticas ancestrales, sus dinámicas económicas y su organización social, configurando un territorio biocultural protegido por la Constitución Política y la jurisprudencia constitucional en materia de derechos de las comunidades negras y consulta previa.*

*Agricultura tradicional*



*La comunidad de Rotinet desarrolla prácticas agrícolas tradicionales en los predios familiares y comunitarios, con cultivos de plátano, yuca, ñame, algodón, tomate, arroz, sorgo, mijo, guayaba, papaya, malanga, maíz, patilla, habichuelas, frijol Zaragoza, mango, guanábana y cítricos, entre otros productos que constituyen la base de la seguridad alimentaria y de la economía local.*

*Estas actividades agrícolas dependen directamente del sistema hídrico del Canal del Dique, ya que el riego de los cultivos se realiza, en muchos casos, a partir del Distrito de Riego que abastece al corregimiento de Rotinet y que se encuentra conectado con el canal. Asimismo, durante las épocas de verano, las familias siembran en las orillas del canal y en terrenos baldíos cercanos, aprovechando la dinámica natural del agua y los ciclos estacionales del ecosistema.*

*En este sentido, la agricultura no es una actividad económica aislada, sino una práctica ancestral ligada al comportamiento hidráulico del Canal del Dique, a los ciclos climáticos y a la disponibilidad de agua en los ecosistemas lagunares, lo que demuestra la dependencia estructural de la comunidad frente al sistema hídrico.*

#### **Pesca artesanal**

*La pesca constituye la principal actividad económica y cultural de la comunidad de Rotinet, siendo el Embalse del Guájaro el cual se alimenta del Canal del Dique el principal escenario de esta práctica ancestral. Los pescadores utilizan artes tradicionales como atarrayas, mallas, anzuelos, arpones, chinchorros y trampas, así como canoas de madera de aproximadamente nueve metros de largo, impulsadas con palancas, remos y velas, las cuales son construidas por los propios miembros de la comunidad.*

*Las especies ícticas más capturadas son arenque, barbudo, mojarra amarilla, coroncoro y bocachico en sus diferentes variedades, cuya captura garantiza el sustento diario de las familias, destinando una parte al consumo doméstico y otra a la comercialización local en pequeña escala.*

*El 90% de los pescadores del Consejo Comunitario depende directamente de la pesca, lo que evidencia que esta actividad no solo es económica, sino estructural para la supervivencia de la comunidad. Además, muchas mujeres participan en la comercialización del pescado, fortaleciendo la economía familiar y comunitaria.*

*Cuando el embalse presenta niveles bajos de agua, los pescadores se trasladan a otras ciénagas del sistema del Canal del Dique, como Hobo, Santa Lucía y El Tupé, lo que demuestra la interconexión ecológica y territorial de los cuerpos de agua y la movilidad ancestral de la comunidad dentro del territorio.*

*La pesca artesanal, por tanto, constituye un sistema de conocimiento tradicional que integra el comportamiento de las aguas, las temporadas estacionales, la dinámica de las especies y las formas de uso del territorio, configurando una cultura pesquera propia.*

#### **Ganadería y piscicultura**

*La comunidad también desarrolla ganadería en pequeña escala, con cría de ganado vacuno, equino, porcino, ovino, caprino y aves de corral, lo que complementa la economía local. Asimismo, se desarrollan actividades de piscicultura en predios comunitarios, lo que demuestra la diversificación productiva del territorio.*

#### **Artesanías**



*Algunos miembros del Consejo Comunitario elaboran artesanías a partir de madera recolectada en las ciénagas y el Canal y de fibras naturales como la enea y el junco, utilizadas para la fabricación de utensilios y objetos de uso familiar y comercial. Aunque esta actividad no es la principal fuente económica, forma parte del patrimonio cultural y del conocimiento tradicional de la comunidad.*

#### *Usos y costumbres ancestrales*

*La comunidad negra de Rotinet fundamenta su identidad en el arraigo territorial, la tradición oral y las prácticas culturales transmitidas de generación en generación, las cuales se encuentran reguladas por su reglamento interno comunitario.*

*Entre sus principales prácticas culturales se encuentran:*

- *Fiestas patronales en honor a la Virgen del Carmen el 16 de julio.*
- *Medicina ancestral basada en plantas medicinales y saberes tradicionales.*
- *Prácticas de partería tradicional.*
- *Santiguados y rezos para curaciones espirituales.*
- *Velorios tradicionales con velaciones de nueve noches.*
- *Huertas caseras con plantas medicinales.*
- *Pesca artesanal como práctica cultural y espiritual.*
- *Movilidad social y territorial entre comunidades del sur del Atlántico.*

*Las plantas medicinales utilizadas incluyen pitamorra, orégano, caraña, eucalipto, caraguaña, toronjil, matarratón, malva y ruda, muchas de las cuales crecen de forma silvestre en ciénagas y los ecosistemas lagunares.*

*Estas prácticas constituyen un sistema biocultural que articula el territorio, el agua, la cultura y la economía, configurando un modo de vida ancestral protegido por la Constitución y la jurisprudencia de la Corte Constitucional.*

#### *Relación biocultural con el Canal del Dique*

*La pesca artesanal en el Canal del Dique no es únicamente una actividad económica, sino una expresión cultural que construye identidad, territorio y organización social. La relación del pescador con el agua, el pez, las temporadas y los espacios de pesca constituye un entramado de conocimientos tradicionales que reflejan la capacidad de resistencia y adaptación de la comunidad.*

*El espacio de pesca tiene un valor simbólico y cultural que va más allá de la propiedad material, pues representa la relación entre lo que la comunidad tiene y lo que la comunidad es, tal como lo plantea la teoría de las relaciones de propiedad y los derechos culturales.*

*Asimismo, la movilidad entre pueblos y ecosistemas constituye una práctica ancestral reconocida por la Corte Constitucional como parte del concepto de territorio amplio en comunidades étnicas.*

#### *Impactos del proyecto Restauración de los Ecosistemas del Canal del Dique*

*La comunidad de Rotinet se encuentra dentro del área de influencia directa del proyecto Restauración de los Ecosistemas Degradados del Canal del Dique, tal como lo establece las*



*solicitudes de procedencia de la consulta previa, lo que implica que las obras tendrán impactos directos sobre su territorio y sus prácticas ancestrales.*

*Las principales afectaciones identificadas por la comunidad son:*

- *Alteración de los ecosistemas lagunares.*
- *Remoción de sedimentos por dragado y excavaciones.*
- *Incremento de materia orgánica en la columna de agua.*
- *Disminución del oxígeno disuelto.*
- *Descenso del pH.*
- *Eutrofización de ciénagas.*
- *Mortandad de peces.*
- *Desequilibrio ecológico.*
- *Afectación a la pesca y la agricultura.*
- *Pérdida del sustento económico.*
- *Impacto en las prácticas culturales y ancestrales.*

*Estas afectaciones comprometen el principal activo ecológico, económico y cultural de la comunidad, que son los ecosistemas lagunares del Canal del Dique.*

*Análisis técnico y jurídico*

*Desde el punto de vista técnico, la alteración de la dinámica hidráulica del Canal del Dique afectará los caños, ciénagas y ecosistemas conexos, generando cambios en las condiciones físicas y químicas del agua, lo que impactará directamente las especies ícticas y los sistemas productivos de la comunidad.*

*Desde el punto de vista jurídico, las actividades de pesca, agricultura, medicina ancestral, movilidad territorial y uso de ecosistemas constituyen prácticas ancestrales protegidas por:*

- *Constitución Política de Colombia (artículos 7, 8, 63, 70 y 330)*
- *Ley 70 de 1993*
- *Convenio 169 de la OIT*
- *Jurisprudencia de la Corte Constitucional*
- *Sentencia SU-123 de 2018*

*En consecuencia, cualquier intervención en el Canal del Dique que afecte estas prácticas requiere la realización de un proceso de consulta previa, libre e informada con la comunidad de Rotinet.*

*Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa (DANCP) actualmente viene adelantando la revisión de la solicitud de determinación de procedencia de la Consulta Previa presentada por la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) y el Concesionario Ecosistemas del Dique, en cumplimiento de la orden emitida por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA), resulta necesario advertir una situación que genera profunda preocupación para la comunidad negra de Rotinet y para las comunidades étnicas del sur del Atlántico.*

*La ANLA, al analizar la complejidad técnica, ambiental y social del proyecto Restauración de los Ecosistemas Degradados del Canal del Dique, determinó que el Plan Hidrosedimentológico no constituía un instrumento ambiental suficiente ni equivalente a una licencia ambiental, razón por la cual ordenó a la ANI y al Concesionario la elaboración de un Estudio de Impacto Ambiental*



*(EIA), al considerar que, debido a la magnitud del proyecto, sus impactos acumulativos, su alcance territorial y su incidencia sobre ecosistemas estratégicos y comunidades étnicas, el único instrumento ambiental válido para su evaluación y ejecución es la licencia ambiental.*

*En consecuencia, la ANI y el Concesionario se vieron obligados a presentar una nueva solicitud de determinación de procedencia de la consulta previa ante la DANCP, en atención a que la elaboración del Estudio de Impacto Ambiental implica una nueva evaluación del área de influencia, de los impactos socioculturales, económicos y ambientales, y de la presencia de comunidades étnicas potencialmente afectadas.*

*No obstante, en el territorio se han generado fuertes rumores y versiones que resultan altamente alarmantes, según las cuales la nueva determinación de procedencia de la consulta previa se limitaría únicamente a comunidades marítimas, excluyendo a comunidades ribereñas, lagunares, agrícolas y pesqueras del departamento del Atlántico, entre ellas la comunidad negra de Rotinet, lo cual constituiría una actuación abiertamente regresiva, discriminatoria y contraria a los principios constitucionales de igualdad, participación y protección de las comunidades étnicas.*

*De igual forma, se ha mencionado que el nuevo proceso de determinación de procedencia presuntamente no contemplaría la realización de visitas de verificación en territorio, lo que comprometería gravemente la validez técnica y jurídica del proceso, toda vez que la verificación territorial es el principal mecanismo para identificar la presencia real de comunidades étnicas, sus prácticas ancestrales, sus dinámicas económicas, su relación con el territorio y los impactos diferenciados del proyecto, especialmente en un sistema ecosistémico complejo como el Canal del Dique.*

*Esta situación resulta aún más preocupante si se tiene en cuenta que las comunidades del departamento del Atlántico, particularmente las ubicadas en el sur del departamento, fueron históricamente las más afectadas por el fenómeno de La Niña del año 2010–2011, evento que provocó el desbordamiento del Canal del Dique, la ruptura de jarillones, la inundación masiva de territorios, la destrucción de viviendas, cultivos, ecosistemas y medios de vida, así como la pérdida de vidas humanas y el desplazamiento de comunidades enteras.*

*En ese contexto, resulta incomprensible que desde el Gobierno Nacional y desde el Ministerio del Interior se pretenda desconocer el nivel de afectación histórica que han sufrido las comunidades del Atlántico, quienes han soportado durante décadas los impactos de la dinámica hidráulica del Canal del Dique, sin que se les haya garantizado una participación efectiva en los procesos de planificación, intervención y restauración del ecosistema.*

*Las comunidades del Atlántico no solo hacen parte del área de influencia del proyecto, sino que han sido las principales afectadas por las alteraciones del sistema hídrico, lo que le otorga un derecho reforzado a la participación, a la consulta previa y a la inclusión en los procesos de evaluación ambiental y social del proyecto.*

*Excluir a estas comunidades del nuevo proceso de determinación de procedencia de la consulta previa, o adelantarla sin visitas de verificación en territorio, no solo vulneraría sus derechos fundamentales, sino que desconocería los principios de prevención, precaución ambiental, participación efectiva y protección de comunidades étnicas establecidos en la Constitución, la jurisprudencia constitucional y el Convenio 169 de la OIT.*

*En consecuencia, cualquier decisión que limite la consulta previa únicamente a comunidades marítimas, o que omita la verificación territorial de las comunidades del Atlántico, constituiría una actuación contraria al ordenamiento jurídico colombiano y a los estándares internacionales de*



*protección de los pueblos étnicos, afectando de manera directa a la comunidad negra de Rotinet, cuya relación histórica, económica, cultural y biocultural con el Canal del Dique ha sido ampliamente demostrada.*

#### *Solicitudes*

*En virtud de lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta que actualmente se adelanta la revisión de la nueva solicitud de determinación de procedencia de la consulta previa presentada por la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) y el Concesionario Ecosistemas del Dique ante la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa (DANCP), en cumplimiento de la orden emitida por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) de elaborar un Estudio de Impacto Ambiental (EIA) debido a la complejidad del proyecto y a que el Plan Hidrosedimentológico no constituye una licencia ambiental, respetuosamente solicitamos la adopción urgente de medidas de vigilancia preventiva y de protección de nuestros derechos fundamentales.*

*Lo anterior, con el fin de evitar una nueva vulneración al derecho fundamental a la consulta previa, libre e informada, garantizar la participación efectiva de la comunidad y asegurar que el proceso de determinación de procedencia se adelante conforme a los estándares constitucionales, técnicos, jurídicos y territoriales, especialmente ante la preocupación existente por la posible inclusión exclusiva de comunidades marítimas y la presunta ausencia de visitas de verificación en territorio, situación que podría generar la exclusión de las comunidades del sur del Atlántico, históricamente afectadas por la dinámica del Canal del Dique y por el fenómeno de La Niña 2010–2011.*

*En consecuencia, respetuosamente solicitamos:*

- 1. A la Procuraduría General de la Nación y a la Defensoría del Pueblo, ejercer vigilancia preventiva, control institucional y seguimiento permanente al proceso de determinación de procedencia de la consulta previa que adelanta la DANCP, ante el riesgo de exclusión de nuestra comunidad y de otras comunidades étnicas del departamento del Atlántico, garantizando que el proceso se desarrolle con transparencia, rigor técnico y respeto por los derechos fundamentales.*
- 2. A la Procuraduría General de la Nación y a la Defensoría del Pueblo, activar mecanismos de protección preventiva de los derechos fundamentales de la comunidad, especialmente el derecho a la consulta previa, al territorio, a la participación, a la igualdad y al debido proceso administrativo, frente a la posible limitación del proceso únicamente a comunidades marítimas y la presunta ausencia de visitas de verificación en territorio.*
- 3. A la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa (DANCP), garantizar de manera efectiva el derecho fundamental a la consulta previa, libre e informada de la comunidad, mediante la realización de un análisis técnico, jurídico, social y territorial independiente, riguroso e integral de la nueva solicitud de procedencia, que incluya necesariamente visitas de verificación en territorio y el reconocimiento de las dinámicas económicas, culturales, bioculturales y ecosistémicas de la comunidad.*
- 4. A la DANCP, asegurar que el área de influencia socioeconómica y territorial del proyecto sea evaluada de manera integral, en concordancia con los lineamientos establecidos por la autoridad ambiental competente en el marco del Estudio de Impacto Ambiental (EIA), evitando cualquier exclusión injustificada de comunidades étnicas que mantienen una relación histórica y directa con el sistema del Canal del Dique y los ecosistemas lagunares conexos.*





5. A la Procuraduría General de la Nación, la Defensoría del Pueblo y la DANCP, adoptar las medidas preventivas necesarias para garantizar la inclusión efectiva de la comunidad en el proceso de determinación de procedencia de la consulta previa, protegiendo sus derechos fundamentales y evitando decisiones regresivas que desconozcan las afectaciones históricas sufridas por las comunidades del sur del Atlántico, especialmente las derivadas del fenómeno de La Niña 2010–2011 y de la dinámica hidráulica del Canal del Dique.

6. A las entidades de control, ejercer un seguimiento riguroso, oportuno y permanente al proceso administrativo en curso, con el fin de evitar que se valide un área de influencia restringida que omita los impactos reales del proyecto sobre las comunidades ribereñas, pesqueras, agrícolas y lagunares del Atlántico, garantizando la aplicación de los principios de prevención, precaución, participación efectiva y protección de comunidades étnicas.

Reiteramos que resulta altamente preocupante la posibilidad de que el proceso de determinación de procedencia de la consulta previa se limite a validar un área territorial restringida, omitiendo la totalidad de los impactos socioambientales, culturales y económicos que el proyecto puede generar sobre la comunidad, lo cual podría derivar en una nueva vulneración de nuestros derechos fundamentales.

Confiamos en que las autoridades competentes adoptarán las medidas necesarias para garantizar la protección efectiva de nuestros derechos, la transparencia del proceso y la inclusión real de la comunidad en el marco del proyecto Restauración de los Ecosistemas Degradados del Canal del Dique, en cumplimiento de la Constitución Política, la Ley 70 de 1993, el Convenio 169 de la OIT y la jurisprudencia constitucional. (...)”

Ahora sobre el particular, es pertinente recordar lo siguiente:

- El JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA el 2 de junio de 2021 profirió fallo de acción de tutela con RADICADO: 08001315300520210011500 que resolvió:

“(...) PRIMERO: No tutelar los derechos fundamentales invocados por el accionante señor DAVID MARTINEZ CANTILLO, en calidad de representante legal del CONSEJO COMUNITARIO DE LAS COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO DEL CORREGIMIENTO DE ROTINET MUNICIPIO DE REPELON ATLANTICO, contra El MINISTERIO DEL INTERIOR - DIRECCIÓN DE CONSULTA PREVIA; Y LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI, por improcedente de conformidad con lo expuesto.

SEGUNDO: Notifíquese a las partes por el medio más expedito la presente decisión de conformidad con el Decreto 2591 de 1991 (...)”

- El JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA el 18 de junio de 2021 profirió fallo de acción de tutela con RADICADO: 08001315300520210011500 que resolvió:

“(...) 1.- Concédase la impugnación invocada por el accionante DAVID MARTINEZ CANTILLO Representante Legal del accionante mediante correo electrónico contra el fallo de fecha 02 de junio de 2021 del 2021.

2.- Remítase el expediente al Superior Jerárquico (...)”



- El TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL SALA SEXTA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA el 14 de marzo de 2022 profirió fallo de acción de tutela con RADICADO: T-00078-2022 Código: 08001315300520210011500 que resolvió:

*“(...) 1. Declarar la nulidad de la sentencia proferida 2 de junio del año 2021, por el JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, dentro de la acción de tutela, incoada por el CONSEJO COMUNITARIO DE LAS COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO DEL CORREGIMIENTO DE ROTINET MUNICIPIO DE REPELÓN ATLÁNTICO contra la AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES - ANLA; el MINISTERIO DEL INTERIOR - DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA Y LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI, sin perjuicio de la validez de las pruebas en los términos del inciso 2 del artículo 138 del Código General del Proceso y atendiendo las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.*

*2. Ordenar al JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, que proceda a notificar y vincular del trámite de tutela al CONSORCIO DIQUE, a las firmas que conforman el consorcio, esto es, GÓMEZ CAJIAO y a la empresa ROYAL HASKONING DHV, al MINISTERIO DE OBRAS Y TRANSPORTE, a las comunidades: Parcialidad Indígena Gambote, y con las comunidades negras étnicas: Consejo Comunitario de Comunidades Afrocolombianas del corregimiento de Gambote, Consejo Comunitario de Leticia, Consejo Comunitario de El Recreo, Consejo Comunitario de Puerto Badel y Consejo Comunitario de la Comunidad de Lomas de Matunilla, al Consejo Comunitario de Rocha, Comunidad negra del corregimiento de La Barces, Comunidad Negra de Zenobia Puello Caicedo del corregimiento de Boca Cerrada y Comunidad Negra Nueva Esperanza del corregimiento de San Antonio y a los Juzgados Juzgado Décimo (10) Civil del Circuito de Barranquilla y Juzgado Primero (1°) Promiscuo Municipal de Repelón, tal como se indicó en la parte considerativa, y una vez hecho lo anterior decida de fondo (...)”*

- El JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA el 28 de marzo de 2022 en el marco de la acción de tutela con RADICADO: 08001315300520210011500 resolvió lo siguiente:

*“(...) 1.- Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal superior mediante providencia de fecha marzo 14 del 2022.*

*2.- Requierase al accionante DAVID MARTINEZ CANTILLO, calidad de Representante Legal del CONSEJO COMUNITARIO DE LAS COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO DEL CORREGIMIENTO DE ROTINET MUNICIPIO DE REPELÓN – Departamento del Atlántico, para que aporte los correos electrónicos de las firmas integrantes del CONSORCIO DIQUE esto es; GÓMEZ CAJIAO y la empresa ROYAL HASKONING DHV, al MINISTERIO DE OBRAS Y TRANSPORTE, a las comunidades: Parcialidad Indígena Gambote, y con las comunidades negras étnicas: Consejo Comunitario de Comunidades Afrocolombianas del corregimiento de Gambote, Consejo Comunitario de Leticia, Consejo Comunitario de El Recreo, Consejo Comunitario de Puerto Badel y Consejo Comunitario de la Comunidad de Lomas de Matunilla, al Consejo Comunitario de Rocha, Comunidad negra del corregimiento de La Barces, Comunidad Negra de Zenobia Puello Caicedo del corregimiento de Boca Cerrada y Comunidad Negra Nueva Esperanza del corregimiento de San Antonio, en el término de tres días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo (...)”*

- El JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA el 10 de junio de 2022 en el marco de la acción de tutela con RADICADO: 08001315300520210011500 resolvió lo siguiente:





*“(...) Rechazar la presente acción de tutela invocada por DAVID MARTINEZ CANTILLO, calidad de Representante Legal del CONSEJO COMUNITARIO DE LAS COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO DEL CORREGIMIENTO DE ROTINET MUNICIPIO DE REPELON – Departamento del Atlántico, por las razones anteriormente expuestas (...)”*

De este modo, de acuerdo con lo manifestado en la petición presentada por el **CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET** como estructurador, ejecutor y conocedores del entorno y del proyecto denominado: **“RESTAURACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS DEGRADADOS DEL CANAL DEL DIQUE”** y de acuerdo con la información que actualmente se encuentra analizando este Despacho en relación a los requerimientos realizados por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales-ANLA, nos permitimos realizar las siguientes solicitudes que son necesarias para el trámite administrativo:

1. ¿Qué impactos puede ocasionar el desarrollo de las actividades del proyecto: **“RESTAURACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS DEGRADADOS DEL CANAL DEL DIQUE”** en los medios abiótico, biótico socioeconómico en la zona donde se localiza, y tiene sus formas de vida y fuentes de sustento el CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET?, explicar de forma detallada.
2. ¿Qué obras o actividades se realizarán en el municipio de Repelón, departamento del Atlántico, especialmente en el Complejo donde se localiza el CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET? explicar de forma detallada. Igualmente, informe el estado actual del proyecto.
3. ¿Cómo el proyecto puede incidir en las prácticas de agricultura, ganadería, pesca, comercialización de productos, etc. desarrolladas en la zona en donde se localiza el CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET?
4. ¿La ejecución de las actividades del proyecto puede impactar el tránsito y la movilidad de la zona en donde se localiza CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET?
5. ¿Explicar si es del caso otros impactos que puedan darse por la ejecución de las obras del proyecto en las zonas de asentamiento y territorio del CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET?, además de la relación geográfica del proyecto con el área geográfica de la comunidad.
6. Información básica del CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET, tal como localización, medios de subsistencia, características socioeconómicas, entre otros, a efectos que posteriormente la Subdirección Técnica realice el análisis técnico de acuerdo con el criterio de afectación directa.
7. De acuerdo con los fallos judiciales proferidos, la información que usted considere pertinente para el análisis de la petición.



Lo anterior, teniendo en cuenta que en esta Autoridad versa una nueva solicitud de determinación de procedencia y oportunidad de la consulta previa y es necesario atender de fondo las solicitudes de las comunidades étnicas que manifiestan pueden verse afectadas.

Por lo anterior, esta Autoridad queda a la espera de que allegue la información, para lo cual cuenta con el término de diez (10) días hábiles, dado que la demora en la remisión de la información aquí solicitada puede impactar en el término para expedir el acto administrativo solicitado. Para finalizar, la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior le informa que Usted podrá dar respuesta a este requerimiento a través de los siguientes canales:

• **Presencial**

En el punto de atención de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior en la Carrera 13 No. 75-58 Edificio San Antonio, en la ciudad de Bogotá, de lunes a viernes de 8:00 A.M. a 4:00 P.M.

• **Virtual**

Exclusivamente al correo institucional: [servicioalciudadano@mininterior.gov.co](mailto:servicioalciudadano@mininterior.gov.co)

Cordialmente,

**ALFONSO ENRIQUE JIMENEZ ECHEVERRIA**  
**Subdirector Técnico de Consulta Previa**

Anexo: Petición CONSEJO COMUNITARIO DE COMUNIDADES NEGRAS DEL BAJO POLO -ROTINET

Elaboró: Marcela Fajardo  
Revisó: Simón Latorre, Coordinador Grupo de Actuaciones Administrativas  
Aprobó: Alfonso Jiménez Echeverría, Subdirector Técnico  
Radicado: 2026-1-002400-025035 Id Control: 730993  
TDR.2411.27.44